



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

24 сентября 2021

Оглавление

Новости отрасли.....	3
Новости законодательной и судебной практики	3
ВС РФ отменил судебные акты из-за правовой неопределенности.....	3
Упрощенный порядок банкротства по кредитному договору действует и при изменении его сторон. Дело о банкротстве общества «ПКФ Сиблифт».....	3
Контролирующее лицо может жаловаться на управляющего, подтвердил ВС.....	3
Взаимосвязанные сделки в банкротстве будет проще оспорить	3
Новости компаний.....	4
Дебиторскую задолженность пансионата «Олимпийский-Дагомыс» оценили в 115 млн рублей	4
В Самаре апелляция освободила владельцев АктивКапитал Банка от погашения долгов на 1,5 млрд рублей.....	4
Списания со счетов довели до суда. К Сбербанку подали иск о возмещении убытков на 223 млн рублей по делу о банкротстве магнитогорского бизнесмена	4
«Дебиторка» завода «Кавказкабель» в КБР не ушла с торгов за 618 млн руб.	5
Суд решил не привлекать структуры ВЭБа к ответу по долгам «Евродона».....	5
Еще одна компания включилась в банкротство "Кочневской птицефабрики"	5
Кредиторы чувашской «ВИК» будут ходатайствовать о банкротстве.....	5
Разное.....	5
Сбер оценил пользу от искусственного интеллекта для взыскания долгов	5

Новости отрасли

Новости законодательной и судебной практики

ВС РФ отменил судебные акты из-за правовой неопределенности

(Русбанкрот, 24.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Экономколлегией было рассмотрено дело о привлечении к субсидиарной ответственности председателя директоров и главного бухгалтера должника-банка. Позиция заявителя основывалась на том, что указанными лицами выдавались кредиты, которые могли быть заведомо невозвратными.

Суд первой инстанции требование удовлетворил, однако апелляция и округ отказали в этом. В сложившейся ситуации разбирался ВС РФ.

Вопрос касался банкротства кредитной организации, руководители которой по предположению управляющего занимались выдачей невозвратных кредитов, заведомо зная об этом».

Упрощенный порядок банкротства по кредитному договору действует и при изменении его сторон. Дело о банкротстве общества «ПКФ Сиблифт»

(zakon.ru, 23.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Закон о банкротстве предусматривает, что кредитная организация может подавать заявление о банкротстве заемщика по кредитному договору в упрощенном порядке — без его предварительного просуживания (п. 2 ст. 7 Закона о банкротстве).

Распространяется ли эта льгота на лиц, которые приобрели требование к заемщику у кредитной организации? Верховный суд (ВС) дал положительный ответ на этот вопрос.

Экономическая коллегия указала, что упрощенный порядок подачи заявлений о банкротстве на основании неисполненных кредитных договоров существует потому, что проверка их обоснованности не представляет большой сложности.

Если по данному требованию произведена уступка права требования (или перевод долга), то это не влияет на право цессионария использовать упрощенный механизм для подачи заявления о банкротстве. По общему правилу, право требования переходит к новому кредитору в том же состоянии, в котором оно находилось к моменту уступки. По мысли ВС, это распространяется и на возможность цессионария подавать заявление о банкротстве без предварительного просуживания, если он приобрел требование по кредитному договору».

Контролирующее лицо может жаловаться на управляющего, подтвердил ВС

(право.ру, 23.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий решила привлечь к «субсидиарке» бывшего директора. А тот сам подал жалобу в суд. Ведь управляющий не взыскивала «просуженную» дебиторскую задолженность и привлекала ненужных специалистов. Но жалобу не приняли. У потенциального «субсидиарщика» есть права только в своем обособленном споре, объяснили суды. Так ли это, решал ВС. Раньше он не высказывался по этому вопросу. А в «отказных» определениях судьи занимали разные позиции».

Взаимосвязанные сделки в банкротстве будет проще оспорить

(Русбанкрот, 24.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Минэкономразвития предложено внести изменения в законодательство о

банкротстве с целью упрощения процедуры оспаривания взаимосвязанных между собой потенциально недействительных сделок должника. Инициатива заключается в необходимости указания в законе о несостоятельности условий для оспаривания цепочки сделок, по которым недобросовестные предбанкроты прикрыли вывод своих активов. /На настоящий момент закон не запрещает оспаривание таких соглашений, однако не конкретизирует порядок действий и не дает четких критериев незаконности сделок».

Новости компаний

Дебиторскую задолженность пансионата «Олимпийский-Дагомыс» оценили в 115 млн рублей
(Коммерсантъ (Краснодар), 24.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Три права требования сочинского АО «Пансионат Олимпийский-Дагомыс» оценены в 115,7 млн руб. Отчет оценщика опубликован в ЕФРСБ.

Так, согласно оценке, задолженность ООО «Жилстройсервис» перед банкротом составляет 133,6 млн руб. Ее рыночная стоимость — 88,1 млн руб. Долг Александра Доценко (72,4 млн руб.) оценен в 11,7 млн руб., а долг Игоря Новака (97,1 млн руб.) - в 15,8 млн руб.

Как писал «Ъ-Кубань», в июне 2018 года Арбитражный суд Краснодарского края ввел процедуру банкротства в отношении АО «Пансионат Олимпийский-Дагомыс» по упрощенной процедуре. Поводом стал иск кредитора Алексея Ковалева с суммой требований 770 тыс. руб».

В Самаре апелляция освободила владельцев АктивКапитал Банка от погашения долгов на 1,5 млрд рублей

(Коммерсантъ (Самара), 24.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Отказано в удовлетворении требований конкурсного управляющего АктивКапитал Банка к четырем его руководителям. Решение касается Зульфии Байбиковой, Михаила Исайчева, Алексея Нестерова и Ирины Азизовой. Соответствующее определение вынес Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд. Об этом сообщается на сайте Агентства по страхованию вкладов (АСВ).

В апреле текущего года Арбитражный суд Самарской области частично удовлетворил заявление конкурсного управляющего (АСВ) о привлечении к субсидиарной ответственности руководителей и контролировавших банк лиц. В списке в числе прочих значились Зульфия Байбикова, Михаил Исайчев, Алексей Нестеров и Ирина Азизова. Их общий долг составлял 1,5 млрд руб».

Списания со счетов довели до суда. К Сбербанку подали иск о возмещении убытков на 223 млн рублей по делу о банкротстве магнитогорского бизнесмена

(Коммерсантъ (Челябинск), 24.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Финансовый управляющий Эдуард Тепляков обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о взыскании с ПАО «Сбербанк» убытков на 223,2 млн руб. по делу о банкротстве своего клиента — магнитогорского бизнесмена Олега Заиченко. Заявитель указал на незаконное списание со счетов должника в Сбербанке средств, предназначенных для кредиторов. По мнению истца, банк обладал сведениями о процедуре банкротства, однако не принял мер по блокировке счетов. Эксперты отмечают, что списание средств со счетов банкрота без согласия его финансового представителя является неправомерным».

«Дебиторка» завода «Кавказкабель» в КБР не ушла с торгов за 618 млн руб.

(РБК (Кавказ), 23.09.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Права требования на краткосрочные долговые обязательства АО «Кабельный завод «Кавказкабель» в Кабардино-Балкарии не продали на торгах из-за отсутствия заявок на участие. Об этом сообщается в материалах Единого федерального реестра сведений о банкротстве.*

На аукцион выставляли шесть лотов общей стоимостью 618,9 млн рублей. В них вошли дебиторские задолженности к ООО «НКПС», ООО «ПКФ «Морозко», ООО ППК «Энерготранс», ООО «ВЛПК», ООО «Элита» и ООО «ЮниМет».

Суд решил не привлекать структуры ВЭБа к ответу по долгам «Евродона»

(РБК (Ростов-на-Дону), 23.09.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд Ростова оставил в силе определение Арбитражного суда Ростовской области о том, чтобы отказать индивидуальному предпринимателю из Новошахтинска Валерию Веретенникову привлечь к субсидиарной ответственности госкорпорацию развитию «ВЭБ.РФ» и ООО «ВЭБ Капитал» в рамках дела о банкротстве «Евродона». Соответствующие данные опубликованы в картотеке суда».*

Еще одна компания включилась в банкротство "Коченевской птицефабрики"

(Интерфакс, 23.09.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Арбитражный суд Новосибирской области зарегистрировал заявление ООО "Чистый квартал" (Новосибирск, осуществляет деятельность по чистке и уборке) о банкротстве ЗАО "Коченевская птицефабрика" (Новосибирская область) из-за долга в 0,87 млн рублей, следует из картотеки арбитражных дел.*

Заявление подано в рамках рассмотрения дела о банкротстве ЗАО "Коченевская птицефабрика" по заявлению ООО "Новосибирская агропромхимия". Сумма задолженности перед ООО составляет 18,7 млн рублей, следующее заседание назначено на 25 октября. Также суд принял к производству иск Артема Троценко с требованием 1,1 млн рублей».

Кредиторы чувашской «ВИК» будут ходатайствовать о банкротстве

(Правда ПФО, 23.09.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Временный управляющий отчитался о ходе процедуры наблюдения На первом собрании кредиторов АО «Волжская Инвестиционная Компания» (АО «ВИК», 49,32% акций предприятия принадлежит Чувашской Республике) принято решение обратиться в суд с ходатайством о признании должника банкротом. Информация об этом опубликована в ЕФРСБ».*

Разное

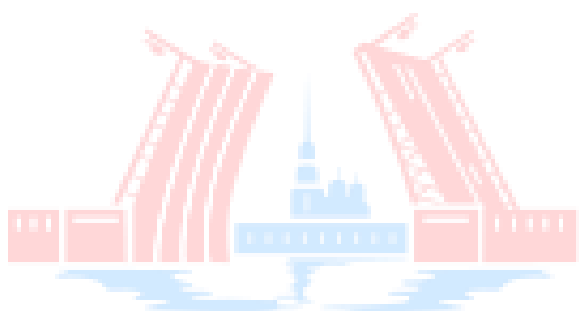
Сбер оценил пользу от искусственного интеллекта для взыскания долгов

(Frankrg.ru, 23.09.21, [ссылка](#))

Цитата: *«В 2020 году эффект от применения ИИ для взыскания долгов превысил 2 млрд рублей Экономический эффект от использования искусственного интеллекта (ИИ) в процессах*

корпоративного и розничного взыскания в Сбере по итогам 2020 года превысил 2 млрд рублей, заявил вице-президент, директор департамента по работе с проблемными активами Сбербанка Максим Дегтярев.

«Мотивы перевода многих процессов по возврату задолженности в цифровую форму основаны на трех принципах – проще, дешевле, безопаснее. Сбер успешно внедряет цифровые технологии в электронном правосудии, исполнении судебных решений, роботизированных коммуникациях. Дальнейшая цифровизация отрасли взыскания и банкротных процессов во многом потребует ряда законодательных инициатив», — приводит слова Дегтярева пресс-служба кредитной организации».



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих